

## GŁOS

Wychodzi we Lwowie codziennie, wyjąwszy po niedzialki i dni następujące po świętach uroczystych. Cena prenumeraty we Lwowie wynosi na rok cały 16 zł., na pół roku 8 zł., na kwartał 4 zł. — z przesyłką pocztową w kraju na rok cały 20 zł., na pół roku 10 zł., na kwartał 5 zł.

Miesięcznie dla Lwowa 1 zł. 35 kr. w. a.  
Pojedynczy numer kosztuje 10 centów w. a.

## Lwów dnia 11. Lutego.

Jeden z dzienników polskich, wychodzących za granicami kraju, zamieszcza w ostatnich numerach swoich szereg artykułów pod tytułem: „Rok 1860.” W artykułach tych ocenia on z trafnym a trzeźwym poglądem stan i czynności każdej z dzielnic dawnego polskiego państwa w roku wyżej wymienionym. Przeszedłszy po kolei wszystkie prowincje polskie, poświęca osobny ustęp Galicji, jako prowincji tej, która w obecnych usiłowaniach około polepszenia bytu narodowości naszej pierwsze zajęła miejsce. Żałujemy bardzo, iż częścią dla braku miejsca a częścią dla innych względów nie możemy tego ustępu powtórzyć w całości; natomiast wszakże zamieszczamy poniżej zakończenie tej poważnej rozprawy, które zdaniem naszym powinno nas tem bliżej obchodzić, ileż zawiera z sobą jasne i trafne spojrzenie na stanowisko nasze obecne w kwestyi tej, w której wszyscy wspólnie dziś pracujemy.

W stosunkach wewnętrznych, głębsze i wielostronniejsze pojęcie tak warunków istnienia narodowego, jak konieczności wiązania i rozwijania sił własnych; w stosunkach zewnętrznych, trzeźwiejszy pogląd na ogólny stan świata i spostrzeżenia się na punktach oparcia i wyjścia, jakich sprawie naszej i interesom naszym udziela istniejące dotąd, publiczne międzynarodowe prawo Europy: te są dwie główne i ogólne cechy polskiego życia i odradzania się w roku ubiegłym. Do prawa tego europejskiego silnie od pewnego czasu, odwołuje się Xięstwo Poznańskie; świeżo odwołała się Galicja, przemysłiwac o niem zaczynają i kraje rosyjskiego zaboru. Dziwna, że dla Polski to właśnie, dla niej wyłącznie, wyrzeczono zostało w traktatach z r. 1815 to słowo „narodowość”, które teraz, gdy dla innych i przez innych zwane, tak nowem i niezwykle wydaje się urzędowej Europie, i które też dotąd nierównie więcej innym ciemnym posłużyło ludom, niżli Polsce samej. Dziwna także, że przeciwnicy nasi nie zdawali się nawet domyślać znaczenia i doniosłości nowego prawa, jakie dla nas a przeciw sobie zapisali w akcie wiedeńskim. Dziwniejsza jeszcze nad to wszystko, że Polska sama tak mało z tej zostawionej broni zrobiła użytku, jej nawet za broń dla siebie przyjąć nie chciała i jakby rozmyślnie zapominała o zobowiązaniu tych, co ją coraz bardziej wiązali i coraz okrutniej gnębili.

Ktoż z resztą z powodu takiego zabaczenia zechce naszemu narodowi robić wyrzuty? Ktoż raczej nie zrozumie i nie uczi pięknych i szlachetnych stron uczucia, które nie chciało wziąć odczepnego za wydarte sobie mienie dziedziczne, i w obec złamanego całego prawa nie troszczyło się o jego drobne ułomki? Gdzie tak dotkliwie w sercu ciążyła *summa injuria*, nie wiele zaprawdę w umysłach ważyć mogło ocalone *minimum jus*. W traktacie wiedeńskim Polska widziała nowy tylko podział, a co większa, przyznane poraz pierwszy przez Europę naszym zaborcom prawo do posiadania rozdartych części ojczyzny. Nie widziała, że razem z materialnym podziałem, uznano wszakże moralną jedność narodu, że razem z tytułem posiadania, trzy rządy przyjęły ścisłe i przez Europę nałożone, tegoż posiadania warunki, że całkiem niezwykła i nowa to była transakcja, i że dla oznaczenia jej, niezwykle i nowy do prawa publicznego wprowadzono wyraz, wyraz narodowości, wyraz co wiele miał w sobie określonego, dlatego właśnie że wiele zostawiał przyszłości. Nie znało przedtem prawo międzynarodowe podobnej umowy, obowiązującej, w imieniu Europy pewne rządy do szanowania szczególnych warunków i zastrzeżeń na korzyść podległej im ludności, dla Polski to obmyśliło zaniepokojone sumieniem kilku państw chrześcijańskich taki stan pośredni, w którym, pomimo utraczonego bytu politycznego, byt narodowy został zabezpieczony, i w myśli tych, co te zastrzeżenia dla Polski przetrwać układali ręką, traktat wiedeński miał być jakby twierdzą, pod zasłoną której lepszych mogliśmy doczekać się czasów, i z której nawet niejedną szczęśliwą winniśmy byli zrobić wycieczkę... Ale ta twierdza tak bardzo wewnątrz przypominała więzienie; litera, acz rozciągnięta, tak ciasną była dla ducha; realność była tak niska i zniżająca, a ideał tak wysoki!.. Z bolem więc tylko i gniewem myślała Polska

o wiedeńskim traktacie; i była podobna do skazanego niewinnie człowieka, co nawet czytać nie chce wyroku niesprawiedliwości — i choćby w nim miał znaleźć pewne ulżenia, i choćby w nim miał odkryć pewne punkta kasacyjne...

Wprawdzie, nie wszyscy i nie zupełnie puszczili w niepamięć korzyści, jakie dla Polski zawarował kongres wiedeński. W r. 1821, upominał się u rządu pruskiego, w imieniu królestwa, książę Lubecki, o wolność żeglugi i komunikacji handlowej, którą osobny artykuł wiedeńskiego traktatu zastrzegł „dla wszystkich części Polski z r. 1772”; a gdy Prusy zadośćuczynienia odmówiły, nie wahał się ich przestrzedz, że odrzucając przyjęte zobowiązania, niweczą własną ręką i tytuł swoich posiadłości. W r. 1828, za pamiętnego sejmowego Sądu, odwołał się do tegoż traktatu senat Królestwa, i krajowi i światu pokazał, jak dalece ta międzynarodowa umowa żądania i nadzieje Polaków, nawet wobec rządów ciemiejszych, uprawnia. Sam wreszcie manifest sejmowy, który donosił o wojnie rozpoczętej z Mikołajem, usprawiedliwiał ją przed urzędową Europą wielokrotnem przez Moskwę zgwałceniem założeń kongresu. Po upadku powstania, gdy wróg zwyciężył na wszystko ośmielony, warunków wszakże o r. 1815 otwarciem odrzucił nie śmiał, skrzętnie je tylko obchodził i ustawę konstytucyjną zastąpił, dla opinii, statutem organicznym (który zresztą wykonany być nie miał), Polacy na tulaćwie przypominali wciąż rządcom zachodnim ich własne gwarancje, w imię tych traktatów wywoływali w parlamentach nieustanne o Polskę skargi, a rozbudzona pamięć na kongresowe zobowiązania, nie jeden może od nas cios odwrócić w cichości knowany, i obecnemu polskiemu ziem upominaniu się, nie mało ceny i wagi dodaje.

Naród oswaja się teraz z myślą reklamowania zapewnionych mu traktatem wiedeńskim korzyści, a wolno sobie tuszyć, że głosy te i odezwy będą coraz częstsze i coraz powszechniejsze. Bo jedyny tu skuteczny sposób wprowadzenia sprawy naszej w poczet spraw żyjących, jedyny to głos, którym przemówić można tak dobrze do ciemiejszych rządów, jak do urzędowej Europy. Nie taimy, ile w takowem przyzywaniu dzieła kongresu jest boleącego i drażniącego dla duszy polskiej, tak ciężko ukrzywdzonej, i nie dziwny się wcale, że do tego wstręt mają tacy, co w samem tylko zamieszku uczucia, których hasło: wszystko albo nic, „a spotkania plac — powietrze”. Ale kto myśli, że jak stopniowo upadała, tak też stopniowo może dzwigać się przeznaczonem jest Polsce, kto wierzy, że jak część po części niegdyś utraciała, tak też część po części odzyskiwać potrafi ojczyzna, kto mówi nietylko aby mówić, ale przede wszystkim aby Europa słuchać go chciała i mogła, ten dobrowolnie i lekkomyślnie nie opuści tej ciasnej wprawdzie pozyeży ale i obronnej i która się z czasem musi stać zaczepną. Przecież i ci, którym dzisiaj tak niemile brzmi wszelka wzmianka traktatu wiedeńskiego ze strony Xięstwa lub Galicji, przecież i nawet ci nieomaloby się ucieszyli, gdyby głos podobny już teraz, ich doszedł z rosyjskiego zaboru!.. Bo i ktoż z resztą nie widzi, że ten rok 1815 nie jest dla nas celem ale środkiem do celu, punktem wyjścia tylko z ciemności obecnych stosunków? Przyznane nam od Europy prawo wiele już znaczy w sobie, a nierównie więcej jeszcze znaczyć będzie uznanie, że prawo to zostało zgwałconem...

Kiedy, temu trzy lata, znakomity mąż stanu pierwsze stawiał kroki na drodze włoskiego oswobodzenia, na której zaszedł dalej może, niż sobie samemu zrazu śmiał obiecywać, dalej nawet niż tego pragnęło opiekuńcze a wspinałomśne mocarstwo: rozpoczął on swe dzieło od upomnienia się o punkt, na pierwszy rzut oka mały i blady, o załogę wbrew traktatom trzymaną w Placencji. Od zgwałcenia prawa realnego i od upominania się o nie, poczyną się zawsze w dziejach świata walka i zwycięstwo praw wyższego, idealnego. W różnym stopniu, w nierównych rozmiarach i odmiennych formach i stosunkach, ale w treści jednostajna to zawsze kolej wszelkiej sprawy ciemiejszej, a walki i zwycięstwa szukającej. A ileż to na polskiej ziemi, wbrew traktatom obsadzonych Placencji!..

W ciągu rozpraw szczegółowych nad adresem Izby posłów w Berlinie przyszło z kolei pod obrady poprawka deputowanych polskich w. x. Poznańskiego. Łatwo było przewidywać,

jaki los spotka tę poprawkę, odrzuconą już właściwie w czasie ogólnej debaty nad adresem, łatwo się było domyślić, że i w drugiej Izbie upadnie sprawa polska w. x. Poznańskiego podobnie, jak w Izbie panów. Godna wszelako uwagi, jak członkowie tej Izby, która się oświadczyła na korzyść sprawy włoskiej, potrafilli krzywdę wyrządzoną polskiej narodowości pogodzić z głosem sprawiedliwości dla Włochów mniej uprawnionych nawet niż Polacy, bo nie przemawiają za nimi traktaty. Udzielamy dla tego dziś ośnowę rozpraw odbytych nad poprawką posłów poznańskich na posiedzeniu 11. dnia 7. b. m.

Wnioskodawca poseł Żółtowski zabrał pierwszy głos: Uznacie panowie za rzecz naturalną, że w adresie, który tak stanowczy przycisk kładzie na politykę niemiecką i wznosi sztandar, około którego się ma gromadzić cały naród niemiecki, członkowie należący do narodu niemieckiego, chcą oznaczyć swoje osobne stanowisko. Nie stajemy przez to oporem przeciw owemu ruchowi narodowemu. Owszem przeciwnie, mamy najwyższe współczucie dla dążeń wielkiego narodu ku zjednoczeniu się w jedno państwo. Radowalibyśmy się razem z wami wielkością i potęgą Prus przewodniczących temu narodowi. Spodziewamy się, że Prusy uznałyby w takim razie jak bardzo własny ich interes wymaga sprawiedliwości względem nas. My nie omieszkamy przy każdej sposobności objawiać naszego spółczucia dla wielkich, zjednoczonych Niemiec, lecz pozwolicie i nam przypominać ciagle, że należymy do wielkiego polskiego narodu. W waszym adresie nie masz wzmianki o naszym osobnym stanowisku. Musimy więc sami baczyć na każdą sposobność zwrócenia na to uwagi rządu. Przecież przelewałibyśmy krew naszą w służbie państwa w Szlezewiku i Holstynie, podobnie jak ja przelewali synowie Polski na polach Solferino. Magenty i w kaukaskich wawozach. Mówicie, że tylko do Prus i Niemiec należy krew jej synów, ale rozumie się że tylko niemieckich synów. Myślimy się powoływać na słowa królewskie i na międzynarodowe traktaty. Pan Minister spraw wewnętrznych powiedział w Izbie panów, że nam się tylko na ustawach opierać wolno. Otoż, moi panowie, poseł Bentkowski stanął niedawno przed wami z xięgą ustaw w rękę. — Pan Minister spraw wewnętrznych powiedział, także, iż nam niewolno powoływać się na traktaty, że mocarstwa, które te traktaty zawarły, niemają głosu w tej sprawie. Czyż zawarto te traktaty tylko jednostronnie? Czyż nie wchodzi do każdego traktatu dwie strony? I czyż tylko jednej stronie wolno się na nie powoływać? Sposób, w jaki p. Minister traktaty wyklada jest, co najmniej, bardzo osobliwy. Artykuł III traktatu wiedeńskiego zapewnia Polakom ich narodowość. Tymczasem znane memorandum nadprezydenta Flottwella mówi zaraz na wstępie przeciwnie, że przez dziesięć lat pracował jedynie nad tem, aby zatrzeć polską cechę prowincji. To wyjaśnia całe obchodzenie się z Polakami. Traktaty warują Polakom zachowanie ich narodowej cechy, pan prezydent zaciera je. Zapytuję wszystkich, którzy byli w w. x. Poznańskim i znają stosunki tego kraju, czy poprawiły się one za rządów nadprezydenta Flottwella, czy się pogorszyły. Jeżeli wszyscy, to rozumiem tych, co mają dość szlachetnego ducha i dość siły, aby doznawać spółczucia dla obcego narodu. Wielu żyło długie lata pośród nas a niemają ani wyobrażenia o cierpieniach i uczuciach naszego narodu. Zbývája to wszystko lekceważeniem. Ale w nas Polakach niezamarał jeszcze dawny duch; my mamy to przeświadczenie, że jesteśmy także piasztami oświaty. Możecie panowie pojąć, co się w naszych sercach dzieje, gdy kto tak niweczy wszystko, nam drogie i święte. Sprawodawca przytoczył wczoraj wyrok sądu najwyższego, który tłumaczy prawo używania języka polskiego obok niemieckiego w sposób stawiający nas na równi z Czerkiesami i Chińczykami. O takim wyroku milczyć nakazywał własny interes, jawny to wpływ polityki na wymiar sprawiedliwości. (Oznaki niechęci w zgromadzeniu, Prezydent przerywa: „Uwaga taka o pruskim trybunale nie jest tu na miejscu. Muszę prosić o wszelką pobłażliwość Izby, aby nie wezwać mowcę w sposób najostrejszy do porządku.” — Żółtowski ciągnie dalej: Nie miałem bynajmniej zamiaru ubliżyć najw. trybunałowi, chciałem tylko zwrócić uwagę na to, że względy polityczne mają nawet wpływ na wymiar sprawiedliwości. (Prezydent przerywa znowu: Spodziewam się, że szan. mowca niezechce powtór-

Ogłoszenia przyjmuje Administracja „Głosu” z tą od wiersza drobnym drukiem (petit) za pierwsze i jednorazowe umieszczenie po 10 centów, za każde następne po 5 centów, z dodatkiem należności stęplowej po 30 centów od każdego umieszczenia. — Listy reklamacyjne nie opieczetowane nie frankują się i Biuro Redakcyi i Administracyi „Głosu” w rynku w domie narożnym pod l. 179. na drugim piętrze.

nie wykraczać przeciwko porządkowi Izby; w trzech razach musiałbym wezwać Izbę, aby mowcy odmówiła głosu). Narody i rządy nie powinny się unościć namietnością, nie działać według uczucia dzikiej pomocy. Należy wam się przejąć najwznioślejszymi prawami prawa i sprawiedliwości chrześcijańskiej. Czyż jest na świecie prawda zasadnicza bardziej zgodna z chrześcijańską sprawiedliwością nad zasadą narodowości, nad to zastosowanie do narodów przykazania: „Nie będziesz zabił?” Mówiono, że to zasada rewolucyjna, że może spowodować największe zamieszanie, że zagraża państwu pruskiemu. Nie wierzę temu. Prawdziwa zasada nie spowoduje zaburzeń. Kiedy i jak ona się ziści to leży w ręku Boga. — Łączy się zaiste coś z każdą z tych kwestyj, co nienależy do jej istoty. Ale, czyż nie ma się rzecz tak samo z kwestyą niemiecką? Od Was — to moi panowie zależy, nadać niemieckiej kwestyi wzniosłe i rażące znaczenie. Uznajcie zasadę narodowości Polaków, choćby to nawet ofiary pociągało za sobą, niedopuszczcie by jedność i wolność waszego narodu stała się klęską dla innych narodów. Nie długo już, a kwestya ta może się stać bardzo groźna. Nie tylko interesa, ale i zasady winny stanowić podstawę polityki. Sprawiedliwość jeżeli jest przymiotem Boga, to oraz i węgielnym kamieniem państw.

(Dalszy ciąg w następnym numerze.)

## Korespondencya „Głosu.”

Warszawa dnia 8. lutego 1861.

Miłośnicy sztuki dramatycznej boleją oddawna nad smutnym stanem naszego teatru, a raczej teatrów, mamy ich bowiem dwa, Wielki i Rozmaitości, czyli Mały, oba pod zarządem generała Abramowicza, żandarma. Usłyszawszy zresztą, że żandarm jest opiekunem Melpomeny, łatwo się domyśleć, jak na tem wychodzi biedna jego pupila — jeden szczegół taki starczy już za najrozwicklejsze komentarze. Teatr też nasz zasypia błogo, mimo to, że posiada kilku znakomitych artystów jak np. Żółkowski, Królikowski, Rychter itd., i że publiczność chętnie się doń ciśnie, byleby afisze jaką dobrą ogłosiły sztukę. Ale niestety, p. Abramowicz częstuje nas tylko francuzkami elukubracjami, które nudzą samych nawet grających je artystów, a publiczność odstręcza od teatru. Opisać dokładnie stan teatru, zarząd jego, kierunek itp., okoliczności byłoby niemałym zadaniem ale zarazem nadzwyczaj wdzięcznem, to bowiem, co się w nim dzieje, powtarza się we wszystkich u nas galeziach służby publicznej. Być może, że porwę się kiedy na tę herkulesową pracę; dziś dotknąłem jedynie teatru z tej przyczyny, iż pragnąłem powiedzieć wam słów kilka o rozstrzygającym się obecnie a trzecim już z kolei dramatycznym konkursie. Dwa poprzednie, jakkolwiek bardzo świetnych nie wydały rezultatów, przyczyniły się jednakże do wzbogacenia naszego dramatycznego repertoaru takimi komedjami jak „Dla miłego grosza” Apol. Korzeniowskiego, „Majątek albo imię” J. Korzeniowskiego, a wreszcie „Dzieje serca” Wacława Szymanowskiego — ale obecny konkurs, o ile wnosić można, same tylko puste przyniesie, a raczej przyniósł już kłopoty. Z 29. nadesłanych komedji nie ma podobno ani jednej, która by żądanym odpowiadała warunkom. Przyznanie premjum dwóch tysięcy złotych polskich powierzone zostało redakcyi Biblioteki Warszawskiej, która gorliwie zajęła się wysłaniem śród tak licznych grona dramaturgów nowego, Fredry, i wkrótce wyrok ostateczny ogłosi. Gdyby jednakże i znalazła się przypadkiem prawdziwie dobra komedya, teatr nasz nie zyskałby na tem, pan Abramowicz bowiem nie lubi ubiegać się za nowością i graćby jej zapewne niepozwoili. Mielibyśmy już tego dowód, z powyżej bowiem przytoczonych konkursowych komedji, ani jednej nie widzieliśmy dotychczas na naszej scenie, choć je oddawna prawie wszystkie pro incynalne teatry już grają. Lecz to zwykła u nas historia i dziwiłby się raczej wypadło, gdyby inaczej się działo. Rząd pojmuję bardzo dobrze, jak wielki wpływ na ogół wywiera teatr, jak żywe słowo silnie do serc przemawia, jak może uszlachetniać i podnosić ducha, postawił więc na jego sterze człowieka, który sumiennie odpowiada powierzonym sobie obowiązkom, to jest stara się działać na rozbudzenie namietności, na podniecanie zmysłów, zaszczeptanie demoralizacji i upodlenie ducha. Zaszczętnia tę misję generał żandarmeryi, pan Abramowicz spełnia z budującą,

\*) Text oryginalny jest w tem miejscu niejasny, zapewne przez opuszczenie kilku frazesów.



prawdziwie apostołską gorliwością — ztąd to owe tłuste francuskie farsy i ukochany przez Moskali balet, w kuso podciętych spodniach. Był czas zaprawde, w którym ta w chmurach wstążek, gazu i tiulu wirująca falanga wielkie usługi wysiadała rządowi, a nieboszczyk Paszkiewicz przyznawał jej siłę 60,000 tysięcznego korpusu armii. Dziś niestety minęły te czasy, balet nie zwabia widzów, młodzież nasza nie rujnuje się na baletniczeki, zostawia to moskiewskim jenerałom, którzy po większej części nie pojmują życia bez baletniczek i szampańskiego wina...

Jest to wszakże tylko jedna strona zgubnego wpływu przewrotnego działania Moskali: wszystkimi sposobami starają się oni stłumić wszelkie szlachetniejsze uczucie, ubezwładniać ducha, popychać młodzież na drogę rozpusty a strącając tym sposobem naród w przepaść ciemnoty i zezwierzęcenia spokojnie panować nad nim, wysysając krew jego.

Zaprawde, część się należy tej polskiej młodzieży, co postawiona na fatalnem rozdrożu, nie zapomina o Bogu i ojczyźnie: co widząc z jednej strony świat cały, a raczej piekło całe uciech i rozkoszy zaszczytów i bogactw — z drugiej zaś zimne więzień lochy, zimniejsze nad nie puszcze Sybiru, rusztowania haniebne zbroczone krwią braci — śmiało wyciąga rękę po palmę męczeństwa, byleby tylko zaświadczyć przed Bogiem i światem, że naród polski żyje, że stoi wiernie przy świętym ojcowi sztandarze, gotów wytoczyć ostatnią krew kroplę w jego obronie. Zapal ten popycha czasem i do niepotrzebnych ofiar. Tak np. w środę, to jest onegdaj danem było w obu teatrach przedstawienie na dochód Towarzystwa Dobroczynności i maskarada w salach reductowych. Osób było bardzo mało — urzędowa cyfra podaje ich trzysta, co zważając na obszerność sal jest prawdziwą pustką. Mimo to jednak znalazł się jakiś śmiełek, co na maskaradowej sali pokazał się w takim dominie, iż słuszenie niejednemu mogło odebrać ochotę na zawsze do uczęszczania na podobną zabawę. Wyobraźcie sobie czarne domino białą obramowane tasiemką, tak jak suknie żałobne: na rękach kajdany, maska przedstawiała twarz znękaną cierpieniem, z dziurą w skroni z której krew się broczy... Popłoch się zrobił ogromny, gdy to przerażające widmo, przedstawiające nieszczęsną naszą ojczyznę, ukazało się na sali. — Policja przyaresztowała natychmiast zuchwałca, co śmiał w podobny sposób przypomnieć bawiącym się, że kraj ich w kajdanach i broczy krwią najsłlachetniejszych swych synów. — Skutek jednak osiągnięty — wszyscy poznawali z sali maskaradowej, a wieść o tym wypadku krążąc po mieście, rozpała bardziej ducha...

## Przegląd polityczny.

W obec trzech o tak ważnych wypadkach rozprawiających parlamentów, milną pogłoski wojenne. Nawet nie ustające bombardowanie Gaety wysadzenie w powietrze kilka prochowni i walenie się murów fortecznych, nie może dzisiaj zwrócić uwagi Europy od tych rozpraw.

Najprzód z przedłożonego Senatowi i Izbie ustawodawczej w Paryżu sprawozdania dowiadujemy się o całym toku polityki Napoleona w najważniejszych kwestiach europejskich. Co do Włoch, mówi sprawozdanie, usiłował Napoleon pogodzić lud z panującymi. W tym celu zaproponował kongres. Austria i Rzym sprzeciwiły się temu. W sprawie Włoch środkowych nie mógł nie zrobić, bo sami książęta nie podparli jego dobrych zamiarów. Wielkie były trudności, aby umowę w Zurychu w życie wprowadzić. Francja proponowała aby Parma i Modena były przyłączone do Sardynii, a Toskana mogła sobie wybrać panującego. Papież mógł zatrzymać swoje posiadłości pod tym warunkiem, aby w Romanii utworzono władzę świecką, pod formą wikaryatu Wiktora Emanuela. Tych propozycji jednak nieprzyjęto, a Francja cofnęła z Lombardii wojska swoje, mając zapewnienie że Austria nie wystąpi zaczepnie. Później powikłały się rzeczy. Rzym i Neapol nie usłuchały rad Francji i nadeszła katastrofa. Francja uznała za stosowną, nie mieszać się w te sprawy.

Po wyswieceniu sprawy aneksyjnej Sabaudyi i Nizy przechodzi sprawozdanie do bardzo ważnego rozdziału o Zjeździe warszawskim. Rosya zawiadomiła Francję, że pragnie porozumienia się mocarstw między sobą, odrzuca jednak wszelkie proponowane zjazdy, w których by Francja udziału nie miała. Na to wręczono od Francji w Petersburgu memorandum, w którym Napoleon wyzkała się wszelkiej solidarności z rządem sardyńskim co do jego polityki agresyjnej, a gdyby tenże skłonił się do uderzenia na Austrię, w ta-

kim razie nie mógłby na pomoc Francji liczyć która ograniczyłaby się tylko na zachowaniu tego, co jej armia zdobyła. Wprawdzie chiałby mocarstwa na fundamencie tego oświadczenia przysięść do jakiegoś obowiązującego aktu, ale przedstawienia Francji okazały, że to stać się nie może, bo oświadczenie jej opiera się tylko na przypuszczeniu, gdyby Sardynia Austrię zaczęła. W takim składzie rzeczy uznały mocarstwa zasadę nie interwencji jako jedyny warunek pokoju europejskiego, a mianowicie Austria zgodziła się na to i oświadczyła, że swego wycekującego stanowiska nie porzuci, wyjąwszy, gdyby od Sardynii zaczęta była.

Co do sprawy niemiecko-duńskiej, mówi sprawozdanie, że jest nadzieja obopólnego porozumienia się. Konferencja mocarstw zawyrokuję, czy Francja dalej jeszcze ma w Syrii wojska pozostawić, jako też i to, czy ona sama, czy też z jakim drugiem mocarstwem ma ponosić te ofiary w obronie chrześcijan. Potem następuje wyprawa do Chin.

W angielskim parlamencie toczą się rozprawy o odpowiedź na mowę Królowej, której główne zarysy podaliśmy już naszym czytelnikom. W tych rozprawach znajdują się ustępy, wyjaśniające sytuację Anglii co do mocarstw obcych. I tak na zarzut D'Israeli, że Anglia dla Włoch nie dosyć uczyniła, że zostawiając dalszą pomoc przy Francji, uczyni Włochy wasalem Napoleona i na niekorzyść Anglii z nim ich zwiąże, odpowiedział lord Russell: Anglia sprzyja Włochom i życzy im zjednoczenia się. Piemont broni świętej sprawy. W prawdzie chciały Francja, Austria, Prusy i Rosya przeszkadzać wywobodeniu się Włoch, ale moralny wpływ Anglii podparł sprawę włoską. Napoleon zobowiązał się nie występować zbrojnie, a Sardynii oświadczył, że napadu na Austrię wcale niepochwala. I rząd angielski to samo powiedział Wiktorowi Emanuelowi, ale na tem też i poprzestanie, gdyby wypadki inaczej zrzędziły. — Dalej spodziewa się minister, że Austria ma jeszcze tyle siły, aby wewnętrzne swoje sprawy uporządkować, i że Prusy zgodzą się z Danią. Gdyby jednak wojna powszechna wybuchła, a Anglia z razu na boku zupełnie stała, to przecież bieg wypadków mógłby działać, że Anglia musiałaby przysięść w czynną pomoc zagrożonemu państwu, z którym tak silne wiąże je sympatyje.

Oświadczenie to angielskiego ministra wydaje nam się nader ważnem; dlatego podnosimy je na tem miejscu.

W parlamencie pruskim mówią wiele o potrzebie zjednoczenia Niemiec. Wielu jest za tem, aby Prusy wzięły kierunek w swoją rękę, czemu Austria przy dzisiejszych jej kłopotach wcale przeszkadzać nie może. Ma ona w prawdzie dzisiaj ster Niemiec na Bundestagu, ale punkt gravity tego państwa przychyła się już do Węgier, a w tej chwili nie mu nie pozostaje jak uratować swoje prowincje niemieckie przez ściślejsze porozumienie się z Niemcami. O Francji mówią deputowani berlińscy z odwagą: Francja krzywi się na nasze zamysły zjednoczenia, ale jeśli chce wojny, to ją będzie miała!.. Może ten wypadek dokona wreszcie wielkiego dzieła zjednoczenia narodu! — Minister Schleinitz czyni mowców patryotycznych uważnymi na to, że jakkolwiek kwestya militarne naczelnictwa i zjednoczenia Niemiec żadnego za sobą nie pociąga niebezpieczeństwa, radzi jednak Izbie, aby o tem nie wiele mówić, a najlepiej milczeć.

Musimy tu jeszcze zanotować pogłoskę, która jeśli się sprawdzi, będzie nader ważną. Francja miała, według tej pogłoski, wysłać do Konstantynopola notę równobieżną z notą Rosyi podaną przez Łabanowa względem chrześcijan pod panowaniem tureckim. W prawdzie prywatny telegram z Paryża przeczy temu, należy jednak czekać urzędowego zabezpieczenia.

W nowych sprawach Austrii same tylko pogłoski. Br. Vay wybiera się do Węgier na powszechnie zgromadzenie nadzupanów. Mówią, że jeśli kraju nie przyciągnie do swego widzenia rzeczy, to ustąpi z swego stanowiska. Ogłoszenie praw fundamentalnych ma nastąpić 17go t. m. Obiegają wieści, że Rada państwa złożona będzie z dwóch izb.

## Korespondencye „Głosu.“

Wiedeń 8 lutego.

Opinia tutejsza głównie jest jeszcze zajęta zmianami które nastąpiły w ministerjum. „Gazeta wiedeńska“ mówiąc o wczorajszej konferencji Ministrów pod prezydencją Arcyksięcia, twierdzi że się wszystkie różnice zdań zwały. Czy jedna konferencja mogłaby dokonać to, co się od miesiąca pracownicy i bezskutecznie ciągnęło, — to wielka kwestya. Kto ustąpił, jeśli istotnie przyszło do porozumienia się: czy kierunek antonomiczno-konstytucyjny, w którym idą p. Schmerling, br. Vay i hr. Seesen, czy przeciwnie kierunek biurokratyczny centralistyczny, którego głównym reprezentantem był w gruncie hr. Rechberg, jeszcze niewiadomo i pod tym względem, tyle o tem sprzecznych domysłów i pogłosek co i dawniej. Wszakże zdaje się, że od dni kilku jest bliższa solidarność między trzema powyższymi wymienionymi razem ludźmi stanu. Wszak po ukazaniu się reskryptów cesarskich, o których ci trzej ministrowie nie byli zupełnie zawiadomieni przed ogłoszeniem, miało nastąpić to ich zbliżenie się. Łatwo przewidzieć, że skutkiem tego będzie powołanie innych prowincji, do takich swobód, na takich podstawach, jak to nastąpi w Węgrzech. Wczorajszy „Wanderer“ odsłonił trochę tę przyszłość w artykule o Sankcji pragmatycznej, w której pokazał że ona zobowiązuje koronę tak względem Węgier jak względem Czech. Galicya ma swe odwieczne prawa, które powyższem kierunkiem przysięby mogły w pomoc. System federacyjno-konstytucyjny, stanąłby wówczas stanowczo nad systemami centralizacyjnymi innej barwy. „Neueste Nachrichten“ rozwinięte mają w tych dniach, ten plan bliżej. Tymczasem centraliści niemieccy, przeczuwając ten zwrot, chcą pracować w wyborach na korzyść konstytucji demokratyczno-unitarnej. Będzie to praca próżna, jeżeli prowincje przynajmniej główne jak Czechy i Galicya, do ruchu węgierskiego się zastosują, i swoją autonomią w ruch ogólnego liberalizmu tak wprowadzą, jak to uczyniły Węgry. Obaczmy, co powiedzą w tej mierze te prawa fundamentalne, które wyjdą za dni kilka.

Przedstawienie budżetu na rok 1860 daje w ostatnim rezultacie, ubytku 42 miliony. „Neueste Nachrichten“ przewidują że na rok 1861 ten ubytek dojdzie do 100 milionów.

O wyjeździe Cesarza do Pesztu koło 15 t. m., mówią ciągle. Będą wówczas zgromadzeni wszyscy Żupani komitatów do rady z kanclerzem hr. Vay. Celem tej rady, ma być znalezienie dróg porozumienia się, o którym kanclerz mówił w swym ostatnim liście do prymasa. Stronnictwo liberalne, Etvös i Deak, chcą tego porozumienia, lecz na podstawach 1848 r., chcą również, żeby inne kraje koronne, weszły z liberalnymi instytucjami w życie ogólne państwa. Jest to jasny dowód, że Węgry biorą na siebie ster nie tylko własnej, ale i ogólnej sprawy. Czy inne prowincje to zrozumieją i należą się ocenią?

Wiadomości z Berlina mogą wiele wpłynąć na tryumf tej sprawy, gdyż pokazują że Austria sama w sobie ratunku szukać powinna.

Wiedeń się trochę przy końcu karnawału ożywił. Balów publicznych wiele. Węgierski był bardzo świetny. Znajdowały się na nim cała dyplomacya, i cała arystokracja tutejsza. Tańczono do rana. Bufet stał otworem dla wszystkich, i był zastawiony obficie. Na pięknych strojach, i piękniejszych jeszcze twarzach nęczywało. Gospodarzami byli hr. i hrabini Mako z pomocą komitetu, który bał prawdziwie dobrze urządzić, i z zadowoleniem całego zaproszonego towarzystwa poprowadzić umiał. Tego samego wieczora artyści i artyści rozmaitych teatrów, mieli również wesoly i zajmujący bal u Sperla. Maskowych balów było już kilka, gdyż są tego roku w salach Diana i Sophien. Wczorajszy sali reductowy był dość liczny, ale mniej wesoly jak w sali Diana-Bad, gdzie styl francuski rozgościł się dosyć śmiało i otwarcie.

W teatrach nie nowego, a mniej jeszcze goдного wspomnienia.

P. Offenbach ma tu przybyć w czerwcu z kompanią do Bouffes parisiennes.

Wiedeń, dnia 9go lutego 1861.

Znaczenie i dalsze następstwa zmian ministerjalnych zajmują ciągle uwagę publiczną. Jedni myślą że pozostanie hr. Rechberga, który był w ministerjum Bacha i podpisał statuty hr. Gołuchowskiego, jest dowodem, że dawny kierunek rządowy, jeszcze się trzyma. Drugi utrzymują, że nowy, reprezentowany przez Schmerlinga przemógł i że wejdzie w życie. Inni wreszcie myślą, że skład teraźniejszy ministerjum jest tylko tranzakcją między temi kierunkami, i to chwilową, i że zwycięztwa jednego nad drugim pokaże się później, gdy prawa fundamentalne przyjdą pod sankcję cesarską. To ostatnie mniemanie jest podobne do prawdy. To pewna, że między p. Schmerling i hr. Seesen i baronem Vay, nastąpiło zasadnicze zbliżenie. Ci otrzymali zupełne wyosobnienie administracji węgierskiej, tamten otrzymał od nich zapewnienie, że połączenie na autonomii opartych instytucji prowincjonalnych w innych kra-

jach z władzą reprezentacyjną u środka dla ogólnych interesów, Węgry nie tylko sprzyjać ale i pomagać będą. W jaki sposób sami w tej władzy udział wezmą, to ma zależeć od tego, co utrzymują dla siebie i od składu tejże władzy. Vay i Seesen mają nadzieję, że sejm węgierski trzymając się konstytucji 1848 r., potrafi ją pogodzić z Dyplomem cesarskim i z potrzebami całej monarchii; p. Schmerling myśli ze swej strony, że statuta prowincjonalne i sejm lub Rada państwa rozszerzona i dobrze złożona, zaspokoja inne kraje koronne, i zostawia możność połączenia się z Węgrami. Stronnictwa liberalno-biurokratyczne i konstytucyjno-unitarne, stoją przeciw temu planowi. Wszakże w nim tylko jest możliwość ratunku, gdyż dwa powyższe czysto niemieckie stronnictwa, równie jak reakcja zupełna, której ona mogła być nawet narzędziem, nie tylko nie połączyłyby, ale nawet odepchnęły od środka, Węgry i inne prowincje jak Czechy i Galicya. Czechy zaczynają to czuć, i jak slychać robią kroki do porozumienia się z Węgrami. Hr. Clam-Martinitz widuje się z baronem Vay. Byłoby to może dobrą skazówką dla Galicyi. Hr. Seesen minister był w tych dniach u księcia Leona Sapiehy. Baron Vay wyjedzie w tych dniach na konferencję z żupanami do Pesztu. Tam się pokaże, jak daleko ruch węgierski chce iść, i jakie będą dalsze tutejszego rządu kroki.

Z Włoch wiadomości są zapewnieniem Anglii i Francji co do ataku na Wenecję odpowiednie. Myśl hr. Cavour, który chce czekać, przemaga. Co powie parlament w Turynie? Wszakże większość jest ministerjalna, a zatem zdaje się, że polityka rządu weźmie górę. Lecz czy Austria będzie mogła trzymać w Wenecji ciągle stan wojenny? Czy nie wypadnie co w innej stronie? Rosya i Francja działają wspólnie w Carogrodzie, i Francja jak dowodzą akta przedłożone senatowi w Paryżu, na przypadek zaczepki we Włoszech ze strony innej, jak Piemont, rąk sobie związać nie chciała.

Wczorajsze przyjęcie u p. Schmerling, było bardzo liczne. Znajdowali się między innymi osobami adiutant cesarski generał hr. Crenneville, generał broni baron Hess, wszyscy ministrowie prócz hr. Rechberg, i wielu posłów zagranicznych.

Ogłoszenie praw fundamentalnych zapowiadają na 17. t. m. Rada państwa ma mieć dwie Izby: pierwsza dziedziczna z prawa i z nominacji cesarskiej; druga z osób wybranych przez sejmy prowincjonalne.

Paryż 4. lutego 1861.

xxx Mowa cesarska przy otwarciu Izby, której odebraliście treść przez telegram, jest jak się tego spodziewano, oddychająca pokojem. Cała pierwsza jej część poświęcona wewnętrznym reformom, wyprowadza na wierzch różnice między stanem konstytucyjnym obecnym a dawnym rządem parlamentarnym. I tak co do dyskusji nad adresem, Cesarz oświadcza że chce aby ten adres nie był, jak dawniej, prostą parafrazą mowy z tronu, ale wyrazem wolnym i szczerze wiernym (loyal) opinii Izby. Ten ustęp mowy został przyjęty z oklaskami. Druga różnica, którą podnosi mowca, leży w składzie dzisiejszym obu Izby i w celach, które przez dyskusję adresu osiągnąć one zamierzały. Co do tego składu dzisiejsze ciało prawodawcze, lubo atrybucye jego więcej ściślejsze jak dawniej Izby deputowanych, nie mieści w rzędzie swych członków znacznej liczby urzędników, która dawniej rządowi dawała wpływ bezpośredni na Izbę. Senat też ma ograniczoną liczbę członków i to dożywotnich, a zatem opinii ciała tego przez mianowanie wielu nowych członków zmodyfikować nie podobna, jak to się działo w dawnej Izbie Parów. Ale najgłówniejsza różnica i to wyznać należy, jest znacznie na lepsze, pocięga na tem, że celem przyjęcia, lub odrzucenia projektu do prawa za dawnego rządu było przede wszystkim utrzymanie lub wyrzucenie ministerstwa, nie zaś przyjęcie, lub nie przyjęcie projektu do prawa ze względu na jego wewnętrzną wartość.

Po tych uwagach nad reformami konstytucyjnymi przechodzi mowca do reform ekonomicznych, wspomina o traktacie handlowym z Anglią, reformie taryfy celnej. W skutek tych reform skarbi traci tego roku przeszło dziewięćdziesiąt milionów franków dochodu, bo cła na wielu artykułach konsumpcyjnie znacznie niższe zostały, a konsumpcya jeszcze się tak bardzo nie mogła powiększyć, aby to zniżenie cła powtórzyło ilość wprowadzonych towarów. Ale chodziło głównie o zniżenie ceny produktów do życia potrzebnych, i cel ten zostanie dopięty.

Co do spraw wewnętrznych, mowa cesarska jak mówiłem, zupełnie oddycha pokojem. Francya, powiada koronowany mowca, chce szczerze pokoju, nie myśli się mieszać w sprawy, które jej interesów nie dotyczą, ale pokazując sympatyę dla wszystkiego co szlachetne i wielkie, nie waha się potępić tego, co może pogwałcić prawo narodów i sprawiedliwość. — Co do Włoch ogłasza politykę nieinterwencji i tłumaczy powody pobytu floty pod Gaetą. — Wynurzenie sympatyj dla nieszczęść króla neapolitańskiego, było przyjęte z może zbyt stronnictwami oklaskami ze strony Izby i publiczności uprzywilejowanej, która nie może dotąd przebaczyć rewolucji, nemu wywróceniu rządów króla, który chciał się ni-



było zrobić konstytucyjnym, lubo, ponieważ. Ale w ogólności jednak zapowiedzenie neutralności w sprawie neapolitańskiej pozwala Piemontowi iść dalej na rozpoczętej drodze.

Koniec mowy, w którym Cesarz wzywa do ufności w pokój szczególnie uderzył uwagę publiczności: „Czegoż się Francja ma obawiać? zapytuje Cesarz. Czy naród czterdziesto milionowy może być pomimo woli wciągnięty do walki, której nie potwierdza celu, albo też być wyzwany przez jakiegokolwiek pogroźki?”

To każdy zrozumiał, że się stosuje do Prus. Obawy z tej strony traktuje Cesarz jako imaginacyjne? Czy są one niemi rzeczywistości, czas okaże, ale tymczasem przechadzki Prusaków są bardzo za służenie lekko traktowane.

## Austria.

Węgry według dziennika „Sürgöny“ ma zjazd kanclerza Vay'a z nadzupanami w Peszcie naznaczony na 14 lutego wielkie znaczenie, kanclerz chce jak donosi urzędowa Gazeta, porozumieć się z municypiami; a gdyby się to nieudało zaniechać walki jednego przeciwko wielom.

„Weser Zeitung“ niedzieli tej obawy. Twierdzi ten dziennik przeciwnie, że obawa względem Węgier niknie z każdym dniem. Dyscyplina stronnictw i organizacja polityczna węgierskiego narodu wzbudza podziwienie nawet między największymi przeciwnikami. Jakby od skinięcia różeczki czarodziejskiej uległy się od wydania reskryptu ces. wszelkie niepokoje, nie z bojaźni groźb, ale praktycznego roztropnego wyrachowania, żeby gwałtu nieodpierać w tej chwili gwałtem, żeby zachować prawa swoje stanowczo a oraz złożyć dowód, że nie chodzi tu o chwilową przemijającą wrzawę, lecz o jasne i stałe przekonanie. Wszystkie wiadomości zgadzają się w tem, że rząd nawet w razie użycia przymusu napotka tylko bierny opór. Komitaty zaprotęstują i cofną się, Węgry umilkną jak w ciągu ostatnich lat; żądnych wyborów na sejm nie przedsiębrano, rząd stanąłby wreszcie bez pomocy i bez siły wobec narodu. Zdaje się, że pojmują to nawet w najwyższych sferach rządowych. Niestety nierozumie tego stronnictwo centralizacyjne. Apełuje ono zawsze ostatecznie do zbrojnej siły przeciwko sile moralnej Węgier. Maż naród ten powtórnie stać się pastwą zbrojnej reakcji zato, że niechce ulegać zachceniom biurokracji, która by je rada na nowo ująć w swoje ciasne więzy? Jakież byłby koniecznie tej drugiej tragedii? Nie zwycięstwo pewnie, ale rozdanie Austrii?

## Anglia.

London, 5 lutego. Dzisiaj o godzinie 2 z południa zagaiła Jej Mość Królowa parlament z wyjącej uroczystością. Odczytała z tronu mowę, (o której wspomnieliśmy już po krótko w najnowszych wiadomościach Nr. 32 według depeszy telegraficznej), o nowy następującej:

„Milordowie i gentlemen! Z wielką przyjemnością znajduję się między wami w parlamencie i wzywam waszej pomocy i rady.

„Stosunki moje z mocarstwami zagranicznymi są ciągle przyjazne i zadawalniające. Spodziewam się, że umiarkowanie mocarstw europejskich zapobieże zerwaniu powszechnego pokoju.

„Wypadki wielkiej wagi zaszły we Włoszech. Będąc zdania, że Włochom powinna być zostawiona wolność ułożenia swych własnych spraw, niepostrzegam się do obowiązku wdawania się czynnie w te sprawy. Dokumenta dotyczące się tego przedmiotu, będą wam przedłożone.

„Zawiadomiłam was przy zamknięciu ostatniej sesji parlamentu, że okrucieństwa jakich się świeżo w Syrii dopuszczono, spowodowały mnie wraz z Cesarzami austriackim, francuskim, z X. Rejentem pruskim i Cesarzem rosyjskim, do zobowiązania się względem Sultana, na mocy którego pomoce zbrojna do czasu udzieloną mu być miała w celu przywrócenia porządku w tej części jego państwa. Pomoc ta dana była przez oddział wojsk francuskich w imieniu innych mocarstw. Sultana postawił również w Syrii znaczną siłę wojskową pod rozkazami zdolnego wodza, i mam nadzieję że spokojność niebawem przywróconą zostanie w tej prowincji, a cel konwencji zupełnie osiągniętym będzie.

„Zapowiedziałam wam podobnie przy zamknięciu ostatniej sesji parlamentu, że gdy pokójowe propozycje, które mój poseł w Chinach rządowi cesarskiemu w Pekinie uczynił, nieosiągnęły pożądanego skutku, siły moje morskie i lądowe, wraz z siłami mego sprzymierzeńca Cesarza Francuzów, posuną się przeciw prowincjom Chin północnych w celu poparcia słusznych żądań mocarstw sprzymierzonych i że hr. Elgin wysłany został jako poseł nadzwyczajny do traktowania z rządem chińskim. Miło mi jest zawiadomić was, że działania sił sprzymierzonych uwieńczyły zupełnie pomyślny skutek. Po wzięciu wawroni przy uściu Pejho i kilku bitwach stoczonych z armią chińską, wojska sprzymierzone zajęły miasto cesarskie Pekin, a hr. Elgin i bar. Gros poseł Ce-

sarza Francuzów, zdolali załatwić w sposób zaszczepny i zadawalniający wszystkie sporne kwestie. W tych działaniach i układach dowodczy i posłowie mocarstw sprzymierzonych postępowali zgodnie i przyjaźnie. Dokumenta w tym przedmiocie będą wam przedłożone.

„Stan moich posiadłości indyjskich polepsza się stopniowo i spodziewam się, że w tym stosunku polepszenia ogólnego podniesie się również ich położenie finansowe.

„Powstanie części krajowców N. Zelandyi przeważało spokojność w niektórych okolicach tej osady; tuszę sobie jednak że kroki przedsięwzięte w tym względzie, zakończą rychło zamieszki i pozwolą memu rządowi ułożyć stosunki w ten sposób, żeby się więcej podobne zawichrzenia nie wracały.

„Ważne spory powstały między Stanami Zjednoczonymi Ameryki północnej. Niepodobna mi tego spuszczać z oka i z żywym śledząc zajęciem wypadki mogące naruszyć szczęście i pomyślność ludu tak ściśle z poddanymi moimi pochodzeniem jak Niemniej i stosunkami ciągłymi i przyjaznymi związanego. Serdecznem jest mojem życzeniem, aby się owe spory w sposób zadawalniający ułożyć mogły. Pomyślność ludu Stanów Zjednoczonych obchodzi mnie więcej jeszcze od czasu, jak x. Walii podczas ostatniej swej podróży na stałym lądzie amerykańskim doznał tamże tak przychylnego i serdecznego przyjęcia. Korzystam z tej sposobności, aby wyrazić moje zadowolenie poddanym moim z Kanady i z innych osad w Ameryce północnej, za dowody wierności i przywiązania do mojej osoby i do mego tronu, które dawane w czasie pobytu x. Walii w tamtych krajach.

„Zawarłam z Cesarzem Francuzów konwencję dodatkową do traktatu handlowego z 23 stycznia 1860 r., w celu urzeczywistnienia warunków tego traktatu.

„Zawarłam również z królem sardyńskim konwencję w celu wzajemnej opieki co do praw własności literackiej. Umowy te będą wam przedłożone.

„Gentlemen Izby niższej! Nakazałam, aby budżet na rok przyszły był wam przedłożony. Został on sporządzony w duchu słusznej oszczędności, zgodnie z potrzebami zapewnienia skutecznej działalności różnej gałęzi służby publicznej.

„Milordowie gentlemen! Przedłożone wam zostaną postanowienia dotyczące się ważnych części prawodawstwa karnego, jak Niemniej ulepszenia ustawy o bankructwach i upadłościach, ułatwienia przechodzenia z rąk do rąk własności ziemskiej, ustanowienia systematu jednostajnego tacy w Anglii i Walii, i co do innych przedmiotów publicznego pożytku.

„Poruczam z zupełnem zaufaniem wielkie sprawy mego królestwa waszej mądrości i pieczy i proszę gorąco nieba, oby błogosławieństwo Wszechmocnego przewodniczyło waszym zebraniom i użyźniało wasze narady dla urzeczywistnienia przedmiotu ciągłej mej troskliwości, jakim jest pomyślność i szczęście mego ludu.“

## Francja.

Dnia 5. lutego przedłożono Senatowi i Izbie prawodawczej dokumenty, które wraz z mową Cesarza mają służyć za podstawę do dyskusji adresu. Pan Baroche, prezydent rady stanu, złożył w biurach sprawozdanie (exposé) o położeniu cesarstwa i najważniejsze akty dyplomatyczne. Sprawozdanie zawiera 72 stronice, a liczba aktów dyplomatycznych wynosi blisko 300. Sprawozdanie o położeniu Francji składa się z kilku części, odpowiednio rozmaitym gałęziom administracji publicznej, i obejmuje wszystkie sprawy wewnętrzne, zewnętrzne i kolonialne.

Najciekawszą i najważniejszą jest część traktująca o sprawach zewnętrznych, dla tego podajemy ją najpierw w następującym krótkim wyciągu z Konstytucyjnego: „Na wstępie tej części usiłuję sprawozdanie udowodnić, że od zawarcia pokoju w Villafranca starała się Francja zawsze o to, żeby pojednać ludy włoskie z ich panującymi, i uważała kongres europejski za najstosowniejszy środek do osiągnięcia tego celu. Trudności ze strony Rzymu i Austrii przeszkodziły zebraniu się kongresu. Biegu wypadku w średnich Włoszech nie mogła Francja powstrzymać. W usiłowaniach swoich co do pośredniczenia między zdezonizowanymi książętami i ich ludami nie została nawet przez nich samych należycie poparta. Rząd francuzki wyłożył gabinetowi wiedeńskiemu trudności w przeprowadzeniu traktatu Zurychskiego. Chcąc spełnić dane Austrii słowo, wniosła następującą znaczącą propozycję: Parmę i Modenę wcielić do Sardynii; nadać Toskanii autonomię i prawo wybrania sobie monarchii; utrzymać posiadłości papieża nadając Romanii rząd świecki w formie wikaryatu przez Wiktora Emanuela wykonywanego. Tej propozycji nie przyjęto, i Francja widziała się zmuszoną, dla usunięcia od siebie wszelkiej solidarności z aneksjami, cofnąć swe wojska z Lombardyi, co też nastąpiło, gdy się rząd cesarski przekonał, że Austrija nie będzie korzystała z tej chwili, by rozpocząć na nowo kroki zaczepne. Następnie przychodzi sprawozdanie do sprawy przyłączenia Sabaudyi i Nicei i przedsta-

wia zachowanie się rozmaitych mocarstw w obec tego faktu. Tymczasem zaczęły się sprawy włoskie coraz więcej zaburzać. Rządy rzymskie i neapolitańskie nie słuchały rady Francji, gdy czas był jeszcze po temu, i nastąpiła katastrofa. Francja nie mogła się przeto uważać za obowiązana do wystąpienia na korzyść tych mocarstw.

Co do zjazdu w Warszawie zawiera sprawozdanie nowe i ciekawe wyjaśnienia. Na zawiadomienie ze strony Rosyi, jako jest jej życzeniem wywołać powszechne porozumienie między mocarstwami pierwszego rzędu, przyzem wszakże odrzuciła Rosya z góry wszelkie osobne porozumienie bez udziału Francji, — na to zawiadomienie oświadczyła Francja w memorandum do gabinetu petersburskiego: że usuwa od siebie wszelką solidarność z zaborami (les envahissemens) rządu sardyńskiego. Piemont zapuścił się na własne niebezpieczeństwo i ryzyko (à ses risques et périls) w szereg przedsięwzięcia, które panowanie jego rozszerzyły na Neapol i Palermo, a gdy mimo rady całej Europy, idąc za popędem swych namiętności, wziął inicjatywę w uderzeniu na Austrię, byłby ze strony Francji energicznie zganiony (désapprouvé) i nie mógłby się już spodziewać jej pomocy. My nie wzięlibyśmy udziału w krokach nieprzyjacielskich między Austrią i Włochami i ograniczylibyśmy się na utrzymaniu korzyści, które Cesarz i Francja mogą uważać za swoje dzieło a które armia nasza opłaciła krwią swoją, to jest rezultatów pokoju w Villafranca zawartego. Ta deklaracja została zakomunikowana Austrii i Prusom w Warszawie i uznana, tak co do umiarkowania rządu cesarskiego, jako też pod względem podniesionego z jego strony niebezpieczeństwa obcej interwencji. Gabinet życzliwy sobie wprawdzie, ażeby wyrażone w tej deklaracji idee Francji mogły być wzięte za podstawę porozumienia niezwłocznego, lecz w skutek wyjaśnień naszych uznaliśmy mocarstwa, że nie możemy zająć stanowiska w obec żadnej innej hipotezy, oprócz tej, którąśmy pod rozwagę wzięli. W ogóle pozostało po wypadkach w południowych Włoszech i po zjeździe warszawskim względne położenie mocarstw pierwszego rzędu to samo. Ich stosunki nie zmieniły się i zdaje się, że wszystkie mocarstwa, równie jak my, są przekonane, że od zachowania zasady nieinterwencji zawisł pokój powszechny i wszystkie zdają się być zdecydowane urządzić według tego uznania przekonanie swoje. Austrija, której usposobienie w tej kwestyi jest tu szczególnie ważne, przyznała wraz z nami, że polityka wstrzymania się (d'abstention) jest w obecnych stosunkach najrozsądniejsza, i zamknęła wymianę komunikacji, jaką wywołał zjazd warszawski między gabinetem wiedeńskim i naszym, ponownem zapewnieniem, jako nie ma zamiaru opuścić swego stanowiska wyczekującego, wyjąwszy gdyby ją do tego zmusiło uderzenie na jej terytorium. „Jeżeli tedy Italia“, tak kończy sprawozdanie część o Włochach, „ograniczyć się na swobodnem wyszukiwaniu podstawy do ostatecznej organizacji pod ochroną zasady nieinterwencji; jeżeli nie weźmie inicjatywy, którąby ją naraziła na nieochybną niebezpieczeństwa, można się spodziewać, że pokój nie będzie zakłócony. W chęci zapewnienia tego rezultatu dokłada rząd cesarski wszelkich usiłowań w przekonaniu, że pokój, ta pierwsza potrzeba tegoczesnych społeczeństw, jest nie mniej sprzyjający interesom Włoch, jak odpowiedni życzeniom Europy, i że odwrócić półwysep włoski od wszelkiej myśli o wojnie, znaczy dać mu nowy dowód współzucia (de l'intérêt) ze strony Francji.“

O nieporozumieniu Niemiec z Danią tak się wyraża sprawozdanie: „Używając naszego wpływu w myśli pojednawczej przemawialiśmy zawsze za zbliżeniem się. Doradzaliśmy Danii, ażeby odwróciła niebezpieczeństwo egzekucji związkowej, czyniąc zadość żądaniom Niemiec, o ile są prawowite i uwzględniając życzenia ludności.“

O sprawie syryjskiej powiedziano w sprawozdaniu, że przy zbliżającym się terminie ewakuacji, udał się rząd cesarski na nowo do mocarstw, w zamiarze porozumienia się z pomocą konferencji względem ewakuacji Syrii. Cesarz gotów ponosić nadal ofiary, jakie wyprawa syryjska na Francję wkłada, z równą jak dotychczas bezinteresownością, lub podzielać te trudy z jednym lub kilkoma mocarstwami, według uchwały konferencji.

Potem następuje krótkie przedstawienie wyprawy chińskiej i wspólnych operacji ze sprzymierzonymi Anglikami.

Pan Morny, otwierając sesję ciała prawodawczego, miał jak zwykle mowę, w której polityka główne zajęła miejsce. Sądząc zapewne, że sprawozdanie wraz z dokumentami Izbow przedłożone, zbytecznem czyni wszystkie obszerniejsze wyjaśnienia o sprawach zewnętrznych, ograniczył się prezydent na wypowiedzeniu swego zdania o dekretych z 24. listopada i o środkach, w skutek tego dekretu przedsięwziętych, szczególnie o ile się odnoszą do praw i prerogatyw ciała prawodawczego. Nawet co do dekretu z d. 24. listopada i pobudek, które go spowodowały, nie rozszerzał się p. Morny w długich komentarzach, lecz przytoczył tylko słowa Cesarza, wyrażone na radzie, w której te reformy zostały uchwalone.

„Rządowi mojemu szkodzi to,“ rzekł Cesarz do swych radców, „że nie masz w nim jawności i kontroli.“ Słowa te wielce znaczące są najlepszym komentarzem dekretu z 24. listopada.

— Donieśliśmy w num. 33. pisma naszego między najnowszymi wiadomościami o odstąpieniu Francji gmin Mentone i Roquebrune. Artykuł Monitora z d. 7. b. m. podający tę wiadomość, tak opiewa dosłownie: „Traktat przeznaczony na to, żeby położyć koniec anormalnej sytuacji, w jakiej się znajdowały gminy Mentone i Roquebrune od r. 1848, został podpisany dnia 2. lutego w ministerstwie spraw zewnętrznych przez pełnomocników Cesarza i księcia Monaco. Według brzmienia tego traktatu, obydwie wspomniane gminy zostały odstąpione Francji pod warunkami określonymi wspólną ugodą między Jego cesarską Mością i Jego książęcą Wysokością.

Paryż, 6. lutego. Widoki dobrego skutku układów względem zawarcia francusko-niemieckiego traktatu handlowego mnożą się coraz więcej.

## Włochy.

„Indep. Belge“ pisze, że wszystkie doniesienia z Włoch zgadzają się w tem, iż stronnictwo będące za wojną bezpośrednią *à tout prise* wyrzekło się na teraz swoich planów. Na tę zmianę w jego postanowieniu miał wypłynąć rezultat ostatnich wyborów i bieg wypadków w południowych Włoszech. Stronnictwo to, pełne energii, szlachetnej odwagi i nieograniczonego poświęcenia się dla sprawy zjednoczenia wszystkich krajów włoskich w jedno wielkie i potężne państwo, sądziło, że w wykonaniu swego zamiaru będzie mogło liczyć na armię neapolitańską, na pozór tak piękną, a jednak tak słabą w swej organizacji. Tymczasem ta armia rozrastała w przeciągu kilku miesięcy z danego jej pozwolenia i rozeszła się do domu, wyjąwszy tę część, która jest zamknięta w Gaecie i tych oddziałów, które w Abruzzach połączone z siłami zbrojnymi południowych Włoch zostały zupełnie rozproszone. Ochotnicy Garibaldeggo, którzy sami nie mogliby byli podjąć się wyprawy przeciw Wenecji, zostali także rozpuszczeni, i odtąd nie tylko zbywa Italii na środkach do akcji, lecz musiała nawet oddzielić od swoich sił czynnych kontyngens złożony z blisko 50 tysięcy najdoborniejszego wojska, ażeby odebrać ostatnie twierdze, na których powiada jeszcze chorągiew burbońska. Dla tego też oblężenie Gaety i protekcją Francji używano Franciszkowi II. można słusznie uważać za główne przyczyny odroczenia zaprojektowanego na Wenecję ataku.

To oblężenie Gaety coraz dalej i z coraz większą postępuje siłą. Depesza z Turynu z 7. b. m., którąśmy w ostatnim numerze podali, donosi, że baterie piemontskie wysadziły w powietrze trzy prochownie i zniszczyły część kurtyny między cytadelą i bastyonem św. Antoniego, lecz dopiero w nocy z 7. na 8. miano otworzyć ogień z tak ogromną siłą, jakiej dotychczas jeszcze nie rozwinięto.

W Turynie słychać ciągle o modyfikacjach w gabinecie Cavoura, a mianowicie o dymisji pp. Corsi i Vegezzi (minister skarbu) i sądzą, że ostatniego zastąpi hr. Pepoli. Departament spraw wewnętrznych miano proponować panu Ratazzi, a w razie przyjęcia byłby p. Minghetti mianowany gubernatorem jeneralnym w Florencyi lub Bononii.

## Turecja.

Konstantynopol, 2. lutego. Ogłoszono blisko dwadzieścia bankructw. Nowy gubernator Emir Muchlis Basza przybył do Damaszku. Sulejman Basza mianowany w miejsce Vely Baszy jeneralnym gubernatorem Adryanopola. Przewódca Cerkiesów Naib Mohamed Emir Basza, został zamordowany od własnych ludzi. Podejrzewano go o stosunki z Rosją. Bólgarowie podali powtórna prośbę o utworzenie osobnej hierarchii. Derwisza Baszę odwołano z Petersburga. Vely Basza uda się na Paryż, do Berlina, dla złożenia gratulacji królowi. Kaitib Basza, jeneralny gubernator Bagdadu został odwołany i aresztowany. Ormiański patriarcha w Jerozolimie umarł. „Journal de Constantinople“ zaprzecza pogłosce o ustawieniu nowych korpusów armii nad Dunajem i mianowaniu naczelnego wodza.

Konstantynopol, 7. lutego. Francja wydała do Porty notę prawie taką samą jak Rossya, w której dowodzi niedostateczność śledztwa w Rumelii i żąda nieustającej konferencji. Porta odpowiada, że przygotowała reformy.

## Ameryka.

W Stanach zjednoczonych nie polepsza się wcale położenie polityczne. W Washingtonie słychać o bliskim uderzeniu Wirginian na twierdzę Sumter. General Scott, naczelną dowódca wojsk unii, uważa za rzecz potrzebną ufortyfikować stolice unii, której separatysty grożą uderzeniem. W Luizyanie odnieśli separatysty zwycięstwo i państwo to wystąpiło z unii. Nareszcie kongres federacyjny, który od czasu otwarcia sesji zajmował się tylko nieznaczącymi, płonnymi obradami i nie zdołał znaleźć żadnego prakty-



